



Bijeenkomst Gebiedsprogramma Stompwijk

29 januari 2026

}}}} Tertium

Verlag

Dorpspunt Stompwijk, 29 januari 2026

Donderdagavond 29 januari vond in het Dorpspunt Stompwijk een openbare informatiebijeenkomst plaats over het Gebiedsprogramma Stompwijk. De bijeenkomst werd bezocht door zo'n 120 inwoners, ondernemers en andere belangstellenden uit Stompwijk en Leidschendam-Voorburg.

De avond stond in het teken van de laatste conceptversie van het Gebiedsprogramma. De gemeente lichtte toe hoe de reacties, wensen en zorgen uit eerdere bijeenkomsten, met name die van 19 juni 2025, zijn verwerkt in een aangepast voorstel. Daarbij werd ingegaan op de heroverweging van de verschillende woningbouwlocaties en de rol van kleinschalige ontwikkelingen.

De bijeenkomst werd geopend door gespreksleider, Menno van der Veen. Daarna gaf de wethouder, Philip van Veller, een korte toelichting op de samenhang tussen het Gebiedsprogramma en de Omgevingsvisie. De projectleider, Peter Prins, lichtte het proces en de planning toe. Vervolgens presenteerde de stedenbouwkundige, Krijn Lodewijks (buro SRO), het aangepaste concept Gebiedsprogramma en de belangrijkste conclusies. De avond werd afgesloten met vragen, reacties en discussie met de zaal.

In dit verslag geven we een overzicht van de wensen, zorgen en aandachtspunten die tijdens de avond door bezoekers zijn ingebracht.

Vervolg

Na deze informatieavond verwerkt de gemeente de laatste opmerkingen. In maart 2026 neemt het college van burgemeester en wethouders een besluit over het Gebiedsprogramma kern Stompwijk. Vervolgens ligt het ontwerp in maart/april 2026 zes weken ter inzage en kan iedereen die dat wil een zienswijze indienen. Daarna wordt het Gebiedsprogramma vastgesteld. Eigenaren die mogelijk interesse hebben om bij te dragen aan de verdere uitwerking van plannen, worden uitgenodigd zich bij de gemeente te melden.

Voorgesteld concept Gebiedsprogramma

Tijdens de bijeenkomst werd het aangepaste concept Gebiedsprogramma toegelicht. Aanleiding voor het Gebiedsprogramma is de zorg over vitaliteit en leefbaarheid van het dorp. Uit het behoefteonderzoek van voorjaar 2025 blijkt dat er in Stompwijk behoefte is aan circa 190 woningen en 4.000 m² extra werkruimte voor de vitaliteit en leefbaarheid van het dorp en om de voorzieningen in het dorp in stand te houden.

In juni 2025 werden drie ontwikkelrichtingen gepresenteerd: inbreiding in het lint en de kern, woningbouw op de sportvelden en bouwen in de Westeinderpolder. De toen voorgestelde combinatie van inbreiding en sportvelden (A + B) werd door veel aanwezigen niet gesteund. Er was brede aandacht voor de mogelijkheid om in de Westeinderpolder te bouwen. Ook werd door aanwezigen gevraagd om beter te kijken naar woningsplitsing en bouwen op agrarische erven.

Op basis van deze reacties is het concept Gebiedsprogramma aangepast. De nieuwe voorkeursrichting zet in op inbreiding en functieverandering: meerdere kleinschalige ontwikkelingen op verschillende plekken in en direct tegen het dorp. Daarbij wordt uitgegaan van duurzaam ruimtegebruik, met zo min mogelijk aantasting van het landschap en passend bij de schaal van Stompwijk.

Daarnaast is de locatie Jan Koenensloot toegevoegd. Met deze combinatie verwacht de gemeente de benodigde 190 woningen te kunnen realiseren. In dat geval zijn woningbouw in de Westeinderpolder en op de sportvelden naar verwachting niet nodig. Voor de langere termijn zijn deze locaties nog niet definitief uitgesloten; daarover kan later opnieuw onderzoek nodig zijn.

Reacties op het voorstel

De presentatie riep veel reacties op. Een deel van de aanwezigen gaf aan dat er in het dorp al lange tijd te weinig gebeurt en dat het goed is dat er nu stappen worden gezet. Zij steunden het idee om eerst te kijken naar mogelijkheden binnen de kern en bestaande erven.

Tegelijkertijd waren er duidelijke zorgen over de gekozen inbreidingskoers. Inwoners twijfelden of met meerdere kleinschalige locaties, verspreid over het dorp en afhankelijk van verschillende grondeigenaren, daadwerkelijk circa 190 woningen gerealiseerd kunnen worden. Daarbij werd de zorg uitgesproken dat veel locaties in handen zijn van particuliere eigenaren en dat onduidelijk is of zij willen meewerken, en zo ja, waar zij met hun bedrijf of woning naartoe kunnen.

Veel reacties gingen over de impact op het dorpse karakter. Er werd gewaarschuwd voor verdichting in het lint, verlies van groen en het verdwijnen van doorkijkjes naar de polder. Ook werd genoemd dat bouwen in de Westeinderpolder, langs de Westeinderweg of de Veenpoldersweg logischer en toekomstbestendiger zou kunnen zijn, met meer ruimte en minder druk op de kern. Meerdere aanwezigen gaven aan dat zij vrezen dat dit plan anders over tien jaar opnieuw ter discussie staat.

De gemeente gaf aan dat inbreiding en functieverandering op dit moment de voorkeursrichting is. Tegelijkertijd werd benadrukt dat deze koers niet uitsluit dat op

termijn andere richtingen opnieuw in beeld kunnen komen, bijvoorbeeld als blijkt dat de woningbouwopgave met inbreiding alleen niet kan worden gerealiseerd.

Vragen en opmerkingen

Hieronder geven we een overzicht van de vragen en opmerkingen vanuit de zaal.

Opmerking: In de Dr. van Noortstraat worden straks mogelijk veel woningen toegevoegd, 100 woningen op een stuk van 150 meter. Ik maak me zorgen over de verkeersontsluiting, verkeersveiligheid en de parkeerdruk. Er is nu al parkeertekort voor mensen die aan de weg wonen.

Antwoord: Ontsluiting van de straat moet nader onderzocht worden. Parkeren wordt in de woonbuurtjes zelf opgelost.

Opmerking: Tijdens de bouw ontstaan trillingen, dat kan schade veroorzaken aan woningen. Bovendien wonen we in een dorp om ruimte en rust te hebben. Het lijkt een stadse visie om het vol te bouwen, het komt te dicht op elkaar. Denk aan de biodiversiteit. De losse stukjes groen rondom de huizen zijn daar heel waardevol voor.

Antwoord: Dat kan meegenomen worden bij de verdere uitwerking van de plannen.

Vraag: Over tien jaar hebben we dit gesprek opnieuw. Moet de polder niet sowieso een keer worden meegenomen?

Antwoord: Voor nu is de inzet inbreiding. Als dat op termijn onvoldoende blijkt, kan een andere richting opnieuw worden onderzocht.

Opmerking: Er wordt gesproken over impact op cultuurhistorie, maar niet over het woongeluk van bewoners. Groen en ruimte is belangrijk voor de bewoners, er moet niet te dicht op elkaar gebouwd gaan worden.

Antwoord: De intentie is om dorpse woonmilieus te maken met een losse opzet van 10 tot 30 woningen per locatie. Het is niet zo dat de inbreidingslocaties helemaal verdicht gaan worden.

Opmerkingen: De doorkijkjes zijn hier heilig. Ik snap niet dat er nu zo makkelijk afgestapt wordt van de historische elementen.

Antwoord: Ook in nieuwe buurtjes zal aandacht zijn voor doorkijkjes.

Opmerking: Jullie willen niet verstenen, maar dat gebeurt nu wel bij de van Santhorststraat. Daarom ben ik sceptisch.

Opmerking: Op dit moment zijn grote delen van het dorp een rotzooi, vol oude bende. Ik vind het juist wel goed dat er nu eens wat aan gedaan gaat worden. Daarbij vind ik het juist logisch dat dat in de kern gaan gebeuren.

Opmerking: Complimenten aan de gemeente. In tegenstelling tot wat er in juni werd laten zien is het duidelijk dat er nu goed is geluisterd naar de inwoners. Goed dat er nu naar andere opties wordt gekeken in plaats van het verplaatsen van de sportvelden onder grote kosten.

Vraag: Is al onderzocht of sociale corporaties kleine projecten willen exploiteren?

Antwoord: Dit is nog niet uitgewerkt. De meeste locaties zijn nog niet met ontwerpen of belanghebbenden als plan behandeld.

Vraag: Bij de Blesruiters zijn op de kaart 8 woningen ingetekend, maar wij zijn niet betrokken. Wat zijn de plannen en kunnen jullie ons daarbij betrekken?

Antwoord: Er is eerder gesprek gevoerd met de Blesruiters (en Stompwijk '92 en de Paardendagen). De voorstellen in het gebiedsprogramma zijn nog niet vastgesteld, het zijn nog ambtelijke plannen. Zodra er meer duidelijkheid is komen er vervolggesprekken.

Vraag: Wanneer is dit plan definitief?

Antwoord: We kunnen pas volgende stappen zetten als het college naar het Gebiedsprogramma heeft gekeken. We gaan niet op heel korte termijn nieuwe locaties in ontwikkeling brengen. We hopen in juni het gebiedsprogramma vastgesteld (B&W) te hebben. De fasering en vervolggesprekken volgen daarna.

Vraag: Vorig jaar is een woonbehoefteonderzoek uitgevoerd. In hoeverre is dat meegenomen in deze plannen? Daarin staat dat Stompwijk weinig behoefte heeft aan sociale huur, terwijl er nu al 18 sociale woningen zijn vastgesteld. Onlangs is ook gezegd dat in Leidschendam-Voorburg soms niet aan de 30%-norm hoeft te worden voldaan. Zou dat in Stompwijk ook kunnen gelden?

Antwoord: Het woonbehoefteonderzoek vormt een belangrijke basis voor het Gebiedsprogramma. Bij elke stap wordt bekeken wat er al is gebouwd en wat nog nodig is. Of daar een uitzondering in gemaakt moet worden kan nu nog niet worden bepaald.

Opmerking: Er zijn in Stompwijk al voldoende sociale huurwoningen gerealiseerd. Nu moet er ruimte komen voor meer vrije sector en koop.

Antwoord: Het woonbehoefteonderzoek geeft duidelijk aan welke typen woningen nodig zijn (groot/klein). Dit wordt steeds naast de plannen gelegd.

Vraag: Waarop zijn de inbreidingsplannen gebaseerd en in hoeverre is rekening gehouden met direct omwonenden? Ik hoor veel over snelheid en vitaliteit, maar weinig

over woongeluk en belangen van bewoners. Ik zie vooral het belang van de gemeente, niet van Stompwijk.

Antwoord: Over een aantal locaties is al eerder met eigenaren gesproken. Daarnaast wordt er gekeken naar plekken waarvan wij denken dat er tegen de kern ruimte is. De plannen zijn bedoeld voor de woonbehoefte van Stompwijkers.

Opmerking: In dit dorp staat behoorlijk wat wrakhout dat wel een opknapbeurt mag krijgen.

Vraag: Op de kaart is een stuk getekend met optie voor 13 woningen. De toegang zou dan moeten gaan via privéterrein. Hoe komen jullie op deze plek?

Antwoord: Dit zijn locaties die ingeklemd liggen tussen bestaande bebouwing. We zien daar mogelijk kansen, maar het is nog niet concreet. Het is een verkenning die verder moet worden uitgewerkt. Realisatie kan alleen met medewerking van de eigenaar en omwonenden.

Opmerking: Waar moeten ondernemers heen als zij plaats moeten maken voor woningbouw? We worden graag betrokken. Daarbij gaat het over woningen én een werkoppervlak van 4000 m². Waar zijn de werkruimtes in dit plan?

Antwoord: De focus ligt nu eerst op wonen, werkruimte is nu nog minder uitgewerkt. Er wordt ingezet op drie sporen: beter benutten van bestaande bedrijventerreine, woon-werkcombinaties op geschikte percelen in de wijken en op termijn ook bedrijvigheid in de Meeslouwerpolder.

Opmerking: Bij lichte bedrijvigheid en woon-werk ga je als timmer- of aannemersbedrijf al snel over de grens. Wordt daar ook over nagedacht?

Antwoord: Ja, hier wordt in een apart programma verder aan gewerkt. De uitwerking van wat precies onder lichte bedrijvigheid valt, loopt nog achter op het Gebiedsprogramma.

Vraag: Als ik het goed begrijp is de inbreidingskoers risicovol, want alleen als alle locaties doorgaan, halen we die 190 woningen. Dan is het toch de weg van de meeste weerstand.

Antwoord: 15 jaar vooruitkijken is heel ingewikkeld. Op korte termijn kan het dorp vooruit met de plannen die er al liggen. Andere locaties worden stap voor stap bekeken.

Opmerking: Zorg eerst dat het dorp opgeknapt wordt. Als dit plan er komt zijn we weer 15-20 jaar verder.

Vraag: Over bouwen en splitsen op agrarische erven: wij hebben een verzoek ingediend, maar dat is afgewezen vanwege het bestemmingsplan. In de praktijk blijkt dit niet eenvoudig.

Antwoord: De gemeente werkt aan meer flexibiliteit via de Omgevingsvisie. Na vaststelling wordt dit hopelijk makkelijker. Houd de vaststelling van de Omgevingsvisie in de gemeenteraad in de gaten.

Opmerking: Er wordt steeds over inbreiding gesproken, maar de kern loopt ook langs het Zoeterwoudepad. Waarom niet aan de rand van het dorp?

Antwoord: Er is vooral gekeken naar locaties zo dicht mogelijk bij de bestaande kern.

Vraag: Wat zijn de lichtgroene vlakken rechts op het kaartje?

Antwoord: Dat zijn beschermde natuurgebieden waar niet gebouwd mag worden.

Opmerking: Het is belangrijk om een keuze te maken, anders blijven we bezig. Hou rekening met het feit dat je goedkeuring nodig hebt van de provincie, anders duurt het te lang.

Vraag: Hoe gaan jullie nu verder met al deze opmerkingen?

Antwoord: Alle reacties worden verzameld en naast elkaar gelegd. Daarna wordt bekeken of dit leidt tot aanpassingen van het plan. Er volgt een zienswijzeprocedure.

Vraag: Wordt de presentatie gedeeld?

Antwoord: Ja, de presentatie wordt beschikbaar gesteld via de website van de Adviesraad.

Vraag: Hoelang duurt dit traject?

Antwoord: De planning voor het Gebiedsprogramma is 10-15 jaar.

Van Santhorststraat

De bijeenkomst van 29 januari ging niet over de plannen voor de Van Santhorststraat en deze ontwikkeling maakte geen onderdeel uit van het gepresenteerde Gebiedsprogramma. Desondanks zijn hierover tijdens de avond enkele vragen en opmerkingen ingebracht. Hieronder een overzicht.

Vraag: De Van Santhorststraat kwam ter sprake in verband met statushouders- en starterswoningen. Wat komt hier precies te wonen? En klopt het dat de fietsenboer moet verdwijnen? Het is nu al erg vol en het gaat om tijdelijke containerwoningen.

Antwoord: Het gaat om 18 appartementen voor starters, ontwikkeld door Vidomes.

Opmerking: Advies aan de Adviesraad: zorg dat er in de Van Santhorststraat Stompwijkse jongeren komen wonen en geen statushouders.

Overzicht opmerkingen

Tijdens de bijeenkomst kregen bezoekers de gelegenheid om opmerkingen die plenair niet ter sprake kwamen, achter te laten op een ansichtkaart. Daarnaast hebben enkele deelnemers na afloop per e-mail nog aanvullende punten gedeeld. Hieronder volgt een overzicht van de hoofdlijnen uit deze reacties. Deze input zal meegenomen worden voor de laatste aanpassingen van het Gebiedsprogramma.

Verkeer, ontsluiting en parkeren

- Er is brede zorg over extra verkeersdruk op de Dr. van Noortstraat door de ontsluiting van nieuwe woningen en de verwachte extra verkeersbewegingen. Deze straat is smal, kwetsbaar en juist bedoeld om verkeerssluw te zijn zoals in eerdere doelen voor Stompwijk is aangegeven.
- Het terugbrengen van zwaar (bouw)verkeer in de straat wordt gezien als een risico voor funderingen en leefbaarheid, zeker bij langdurige bouwfases.
- De bestaande omweg, Westeinderweg en de Veenpoldersweg worden onvoldoende benut. Er wordt herhaaldelijk opgeroepen om (bouw)verkeer en ontsluiting zoveel mogelijk via deze routes te laten verlopen.
- Ook de ophaalbrug bij de Kolibri-locatie en de Westeindeweg worden als ongeschikte ontsluitingsroutes gezien.
- Er wordt gevraagd om een openbare verkeersanalyse met vergelijking van ontsluitingsscenario's, inclusief gevolgen voor parkeren en verkeersveiligheid.

Ruimtelijke keuzes en woningbouwlocaties

- Veel reacties richten zich tegen versnipperde inbreiding op kleine percelen binnen het lint. Dit wordt gezien als ruimtelijk onwenselijk, moeilijk uitvoerbaar en niet toekomstbestendig. Ook zijn er zorgen over alternatieve locaties voor belangrijke verenigingen die mogelijk moeten verplaatsen.
- Er wordt nadrukkelijk gevraagd om eigenaren beter te betrekken.
- De voorgestelde zuidzijde-locaties langs het lint (bij de harddraverij en het naastgelegen perceel) worden als strijdig ervaren met het open landschap, de doorkijkjes en de Omgevingsvisie. Er wordt gevraagd deze locaties te schrappen.
- Er is meermaals voorgesteld te kijken naar één integraal alternatief, met duidelijke fasering en logische ontsluiting, in plaats van veel losse projecten.
- Meerdere reacties benadrukken dat het tempo omhoog moet, omdat voorzieningen onder druk staan en jongeren en senioren niet nog eens 10 tot 20 jaar kunnen wachten op woningen. Ook is er twijfel of met een aanpak die afhankelijk is van veel losse eigenaren de woningbouwopgave tijdig kan worden gerealiseerd.

- Scenario C (bouwen langs de Westeinderweg, Westeinderpolder) wordt genoemd als kansrijk alternatief, omdat het ruimte biedt voor gefaseerde woningbouw, minder druk op de kern geeft en het landschap en de lintstructuur beter behoudt.
- Bouwen langs de Veenpoldersweg wordt als logisch alternatief genoemd vanwege betere bereikbaarheid, minder hinder voor bewoners en minder schade aan bestaande woningen.
- Er worden ook andere mogelijke locaties genoemd, zoals de Jan Koenensloot, het oostelijk deel van het Dokterslaantje, het perceel langs de Rondweg tussen Elmeco en de Huysitterweg, het Klaverblad en (een deel van) Stompwijk '92.
- Er is zorg dat kleine, dure projecten leiden tot hogere woningprijzen, terwijl er juist behoefte is aan betaalbare koopwoningen voor jongeren en senioren.
- Behoud en versterking van groen moet een uitgangspunt zijn bij ruimtelijke ontwikkelingen.

Leefbaarheid en voorzieningen

- Veel reacties gaan over verlies van groen, doorkijkjes en het dorpse karakter. Bewoners wonen hier juist vanwege rust, ruimte en natuur.
- De bestaande groene structuren (tuinen, erven en groenstroken) worden als ecologisch waardevol gezien en niet eenvoudig te compenseren door nieuwe aanplant.
- De unieke flora en fauna in de achtertuinen en de daar achtergelegen landerijen dreigen verloren te gaan als er nieuwbouw komt veel verder van de dijk.
- Er is zorg dat de belangen en het woongeluk van huidige bewoners onvoldoende worden meegewogen.
- Tegelijk wordt gevraagd om meer en betere voorzieningen in het dorp, zoals een apotheek, tandarts en een betaalbare supermarkt.
- Er klinkt de oproep om snel stappen te zetten, omdat voorzieningen onder druk staan en verdere achteruitgang moet worden voorkomen.

Proces en communicatie

- Nieuwe bouwlocaties zijn onduidelijk gecommuniceerd. Zorg dat je omwonenden en eigenaren op tijd betreft.
- De beantwoording tijdens de bijeenkomst werd als terughoudend ervaren en gaf weinig vertrouwen.
- Er is behoefte aan duidelijke, toegankelijke informatie (bijvoorbeeld presentaties op een goed vindbare plek en in goede kwaliteit).

Ontwikkeling Van Santhorststraat

- Bewoners voelen zich niet betrokken bij de plannen voor de Van Santhorststraat.
- Er is grote zorg over parkeerdruk, aantallen woningen en de impact op de straat.
- Er wordt gevraagd om minder woningen (maximaal 9) met voldoende parkeerruimte. Het huidige plan voor 18 huurwoningen wordt als te groot en te belastend voor de omgeving gezien.
- Bewoners geven aan dat zij hier juist ruimte willen zien voor Stompwijkse jongeren en starters.
- Er wordt voorgesteld om grootschaliger bebouwing te verplaatsen naar een locatie met meer ruimte, zoals het derde veld van Stompwijk '92, en de Van Santhorststraat te benutten voor kleinschalige starterswoningen.

